



COMANDO GENERALE DELLA GUARDIA DI FINANZA

IV Reparto – Ufficio Commissariato e Armamenti

LOTTO 5

DISCIPLINARE PER LA VALUTAZIONE ECONOMICA E TECNICA RELATIVA ALLA FORNITURA DI:

- 1) MAGLIETTE GRIGIE TIPO POLO PIQUET MANICA CORTA IN POLIESTERE,
POLIAMMIDE E CARBONIO

Metodo di aggiudicazione: OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA



ANNO 2018

GENERALITÀ

1. I manufatti in questione dovranno essere prodotti conformemente a quanto indicato nelle specifiche tecniche, consultabili sul sito internet www.gdf.gov.it, di seguito indicate:
 - **magliette grigie tipo polo piquet manica corta in poliestere, poliammide e carbonio Specifiche Tecniche n. 841/2018.**
- 1.1 Si precisa che tutti i “Requisiti tecnici delle materie prime e degli accessori” previsti nelle prefate specifiche tecniche sono da considerarsi valori minimi di riferimento.
- 1.2 Le norme utilizzate per l’attribuzione dei punteggi di merito e quelle per determinare i requisiti minimali necessari per l’identificazione del tessuto sono da intendersi attualizzate **con l’ultima norma in vigore.**
La ditta aggiudicataria sarà vincolata, per quanto riguarda i requisiti dei materiali di vestiario in fornitura, al rispetto dei parametri analitici presentati in sede di gara.
- 1.3 In relazione a quanto stabilito al punto 3.1. “Valutazione tecnica” del presente Disciplinare, si precisa che ciascun operatore economico dovrà presentare:
 - a. un campione costituito da un tratto di tessuto non inferiore – **a pena di esclusione** - a metri lineari 5 “tutta altezza” (tessuto misto poliestere, poliammide e carbonio), identico a quello sottoposto alle prove analitiche oggetto della gara.
Il sopra citato tratto di tessuto dovrà essere presentato come di seguito indicato:
 - (1) appositamente identificato in modo univoco mediante applicazione di un cartellino (con idoneo sistema, ad esempio: timbro in ceralacca o in piombo, etc.) riportante gli estremi dell’operatore/i economico/i concorrente/i, dovrà essere contenuto in un idoneo contenitore/pacco/involucro appositamente sigillato ed identificato all’esterno da targhetta adesiva, recante l’indicazione del lotto e – specificatamente – la tipologia di tessuto contenuto;
Non è consentita una modalità di presentazione dei materiali diversa da quella sopradescritta.
Quanto precede, al fine di consentire all’Amministrazione di procedere ad effettuare, in proprio, le prove di laboratorio eventualmente ritenute necessarie.
- 1.4 La gara sarà aggiudicata a favore del concorrente che avrà presentato l’offerta economicamente più vantaggiosa, da individuare sulla base dei parametri e dei criteri di valutazione indicati di seguito.

2. Scheda riassuntiva del LOTTO 5 – Lotto unico inscindibile (quattro voci).

a. **Importo complessivo fino alla concorrenza di € 2.000.000,00 (IVA inclusa) come di seguito indicato:**

- (1) **magliette grigie tipo polo piquet manica corta in poliestere, poliammide e carbonio - fino alla concorrenza di € 1.000.000,00.**

CPV: 18333000-2;

b. **Criterio di aggiudicazione: “offerta economicamente più vantaggiosa” (art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016).**

c. **Specifiche tecniche di fornitura:**

- (1) **n. 841/2018 - magliette grigie tipo polo piquet manica corta in poliestere, poliammide e carbonio.**

PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE TECNICA ED ECONOMICA

3. VALUTAZIONE TECNICA ED ECONOMICA

Il punteggio massimo da attribuire sarà **100**, come indicato nella seguente tabella:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

- 70 punti offerta tecnica, ripartiti come da formula al punto 3.1.;
- 30 punti offerta economica, ripartiti come da formula al punto 3.2..

3.1 VALUTAZIONE TECNICA

L'offerta tecnica, **a pena di esclusione**, è costituita da un **unico rapporto di prova per tutte le prove richieste per quella tipologia di tessuto oggetto di attribuzione dei punteggi**, corredato da una **dichiarazione**, a firma del Responsabile del Laboratorio che emette il rapporto di prova, che attesti che le prove sono state tutte effettuate **su campioni ricavati da un unico tratto di tessuto**.

Si precisa che, al citato rapporto di prova, dovranno essere allegati – punzonati – tratti di materia prima su cui sono state eseguite le analisi.

Il prefato rapporto di prova, **avente data successiva alla pubblicazione del bando e riguardante i parametri di seguito indicati** (che saranno oggetto di valutazione con assegnazione di relativo punteggio), dovrà essere rilasciato da istituto o da laboratorio che sia accreditato dall'ente certificatore ACCREDIA, ovvero da altro ente in mutuo riconoscimento.

Di seguito si riporta la tabella ove sono stati elencati:

- i criteri quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica;
- le caratteristiche tecniche su cui attribuire i punteggi di merito, per ogni singola prova, all'accorrente iesimo.

Nella citata tabella non vengono presi in considerazione né i sub criteri di valutazione né i punteggi discrezionali (Punti D max). E' invece stata aggiunta una colonna chiamata "valore di riferimento minimo".

N.B.: Dovrà sempre essere rispettato il valore minimo di riferimento, per ogni singola prova indicata nella seguente tabella, **pena l'esclusione dell'accorrente**.

Tessuto poliestere, poliammide e carbonio

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti Q max	Punti T max	MODALITA' ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	VALORE DI RIFERIMENTO MINIMO
1	Resistenza alla perforazione del tessuto a maglia (Persoz)	21 punti		$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$	≥ N 500
2	Permeabilità all'aria	21 punti		$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$	≥ 1000 mm/s
3	Solidità della tinta allo xenotest (*)		8 punti	Indice 4 = 0 punti Indice 5 = 2 punti Indice 6 = 4 punti Indice 7 = 6 punti Indice 8 = 8 punti	Indice di degradazione non < 4 scala dei blu
4	Solidità della tinta lavaggio in acqua a 30°C (*)		2 punti	Indice 4/5 = 0 punti Indice 5 = 2 punti	Indice di degradazione non < 4/5 scala dei grigi
5	Solidità della tinta lavaggio in acqua a 30°C (*)		4 punti	Indice 4 = 0 punti Indice 4/5 = 2 punti Indice 5 = 4 punti	Indice di scarico non < 4 scala dei grigi
6	Solidità della tinta al sudore acido (*)		4 punti	Indice 4 = 0 punti Indice 4/5 = 2 punto Indice 5 = 4 punti	Indice di degradazione non < 4 scala dei grigi
7	Solidità della tinta al sudore acido (*)		4 punti	Indice 4 = 0 punti Indice 4/5 = 2 punto Indice 5 = 4 punti	Indice di scarico non < 4 scala dei grigi
8	Solidità della tinta allo sfregamento a secco (*)		2 punti	Indice 4/5 = 0 punti Indice 5 = 2 punti	Indice di scarico non < 4/5 scala dei grigi
9	Solidità della tinta allo sfregamento a umido (*)		4 punti	Indice 4 = 0 punti Indice 4/5 = 2 punto Indice 5 = 4 punti	Indice di scarico non < 4 scala dei grigi

(*) I criteri indicati in tabella sono tutti premianti, ma alternativi.

Punteggio massimo attribuibile 70¹ (Ottenuto utilizzando il metodo aggregativo compensatore)

¹ L'approssimazione del punteggio di merito (Px) è stabilita al secondo decimale (0,01), con arrotondamento della seconda cifra decimale in difetto (terza cifra da 0 a 4), in eccesso (terza cifra da 5 a 9). Esempio: 1,240-1-2-3-4 arrotondati a 1,24 e 1,245-6-7-8-9- arrotondati a 1,25. Il punteggio attribuito ($\sum n$) sarà, quindi, espresso alla seconda cifra decimale come sommatoria dei singoli punteggi di merito (Px).

Punteggio attribuito= $\sum n$

dove $\sum n$ = Sommatoria dei singoli punteggi di merito

I punteggi di merito relativi ad ogni singolo criterio sono calcolati con la formula:

$$Px = Wi * Vai$$

Nella quale:

- Px = Punteggio di merito per ogni prova (calcolato alla seconda cifra decimale)
- Wi = Punteggio massimo attribuibile
- $Vai = Ra/Rmax^2$ = coefficiente della prestazione, variabile tra 0 e 1, nella quale:
 - Ra = Differenza tra il valore offerto e il valore di riferimento delle Specifiche tecniche relativo al concorrente "iesimo";
 - $Rmax$ = Maggior differenza tra tutti gli accorrenti.

Il coefficiente Vai viene esplicitato dalla seguente relazione

$$Vai = (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

Nella quale

- Li = Valore offerto dall'accorrente "iesimo";
- Vr = Valore di riferimento previsto dalle Specifiche tecniche;
- $Lmax$ = miglior valore analitico offerto fra gli accorrenti.

Criteri migliorativi (di caratteristiche contenute nelle Specifiche Tecniche a base di fornitura)

$$Px = Wi * Vai = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

ESEMPI PRATICI DI CALCOLO:

ACCORRENTE 1

TESSUTO MISTO POLIESTERE/POLIAMMIDE/CARBONIO

Resistenza alla perforazione del tessuto a maglia (Li= N 500)

$$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

$$Px = 21 * (500 - 500) / (520 - 500) = 21 * 0 / 20 = 21 * 0 = 0$$

Permeabilità all'aria (Li= mm/s 1.000)

$$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

$$Px = 21 * (1.000 - 1.000) / (1.020 - 1.000) = 21 * 0 / 20 = 21 * 0 = 0$$

Solidità della tinta allo xenotest (Li= 4)

$$Px = 0$$

² Secondo quanto previsto per gli elementi quantitativi dal paragrafo IV delle "Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa"

Solidità della tinta al lavaggio in acqua a 30°C - degradazione (Li= 4/5)

$$Px = 0$$

Solidità della tinta al lavaggio in acqua a 30°C - scarico (Li= 4)

$$Px = 0$$

Solidità della tinta al sudore acido - degradazione (Li= 4)

$$Px = 0$$

Solidità della tinta al sudore acido - scarico (Li= 4)

$$Px = 0$$

Solidità della tinta allo sfregamento a secco - scarico (Li= 4/5)

$$Px = 0$$

Solidità della tinta allo sfregamento a umido - scarico (Li= 4)

$$Px = 0$$

$$\sum n = 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 = 0$$

$$\text{Punteggio Totale accorrente 1} = 0$$

ACCORRENTE 2

TESSUTO MISTO POLIESTERE/POLIAMMIDE/CARBONIO

Resistenza alla perforazione del tessuto a maglia (Li= N 510)

$$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

$$Px = 21 * (510 - 500) / (520 - 500) = 21 * 10/20 = 21 * 0,5 = 10,5$$

Permeabilità all'aria (Li= mm/s 1.010)

$$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

$$Px = 21 * (1.010 - 1.000) / (1.020 - 1.000) = 21 * 10/20 = 21 * 0,5 = 10,5$$

Solidità della tinta allo xenotest (Li= 6)

$$Px = 4$$

Solidità della tinta al lavaggio in acqua a 30°C - degradazione (Li= 4/5)

$$Px = 0$$

Solidità della tinta al lavaggio in acqua a 30°C - scarico (Li= 4/5)

$$Px = 2$$

Solidità della tinta al sudore acido - degradazione (Li= 4/5)

$$Px = 2$$

Solidità della tinta al sudore acido - scarico (Li= 4/5)

$$Px = 2$$

Solidità della tinta allo sfregamento a secco - scarico (Li= 4/5)

$$Px = 0$$

Solidità della tinta allo sfregamento a umido - scarico (Li= 4/5)

$$Px = 2$$

$$\sum n = 10,5 + 10,5 + 4 + 0 + 2 + 2 + 2 + 0 + 2 = 33$$

Punteggio Totale accorrente 2 = 33

ACCORRENTE 3

TESSUTO MISTO POLIESTERE/POLIAMMIDE/CARBONIO

Resistenza alla perforazione del tessuto a maglia (Li= N 520)

$$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

$$Px = 21 * (520 - 500) / (520 - 500) = 21 * 20/20 = 21 * 1 = 21$$

Permeabilità all'aria (Li= mm/s 1.020)

$$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

$$Px = 21 * (1.020 - 1.000) / (1.020 - 1.000) = 21 * 20/20 = 21 * 1 = 21$$

Solidità della tinta allo xenotest (Li= 8)

$$Px = 8$$

Solidità della tinta al lavaggio in acqua a 30°C - degradazione (Li= 5)

$$Px = 2$$

Solidità della tinta al lavaggio in acqua a 30°C - scarico (Li= 5)

$$Px = 4$$

Solidità della tinta al sudore acido - degradazione (Li= 5)

$$Px = 4$$

Solidità della tinta al sudore acido - scarico (Li= 5)

$$Px = 4$$

Solidità della tinta allo sfregamento a secco - scarico (Li= 5)

$$Px = 2$$

Solidità della tinta allo sfregamento a umido - scarico (Li= 5)

$$Px = 4$$

$$\sum n = 21 + 21 + 8 + 2 + 4 + 4 + 4 + 2 + 4 = 70$$

Punteggio Totale accorrente 3 = 70

3.2 VALUTAZIONE ECONOMICA

Punteggio massimo attribuibile 30³

Formula punteggio= Ci *30

Ci = Coefficiente attribuito al concorrente "i-esimo";

Ai = Ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

Asoglia = Media aritmetica dei ribassi offerti dai concorrenti;

Amax = Ribasso più conveniente per l'Amministrazione;

³ L'approssimazione del punteggio attribuibile ($C_i * 30$) è statuita al secondo decimale (0,01), con arrotondamento della seconda cifra decimale in difetto (terza cifra da 0 a 4), in eccesso (terza cifra da 5 a 9). Esempio: 1,240-1-2-3-4 arrotondati a 1,24 e 1,245-6-7-8-9- arrotondati a 1,25.

$x = 0,80$ (fissato dalla S.A.). Tra le tre possibilità normative offerte (0,80 oppure 0,85 oppure 0,90), si qualifica il matematicamente più idoneo a salvaguardare la valenza del punteggio prezzo (Avcp Anno 2011, così come richiamata nelle "Linee Guida n. 2" ANAC del 21/09/2016).

Formule di calcolo per C_i ⁴

- per $A_i \leq A_{soglia}$ la formula per il calcolo è la seguente

$$C_i = x A_i / A_{soglia}$$

- per $A_i > A_{soglia}$ la formula per il calcolo è la seguente

$$C_i = x + (1 - x) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

ESEMPI PRATICI DI CALCOLO:

ACCORRENTE 1

2,35% sconto (Formula $A_i \leq A_{soglia}$)

$$C_i = x * A_i / A_{soglia} = 0,80 * 2,35 / 4,12 = 0,80 * 0,57 = 0,46$$

$$\text{Punteggio} = 0,46 * 30 = \mathbf{13,80}$$

ACCORRENTE 2

4,00% sconto (Formula $A_i \leq A_{soglia}$)

$$C_i = x * A_i / A_{soglia} = 0,80 * 4,00 / 4,12 = 0,80 * 0,97 = 0,78$$

$$\text{Punteggio} = 0,78 * 30 = \mathbf{23,40}$$

ACCORRENTE 3

6,00% sconto (Formula $A_i > A_{soglia}$)

$$\begin{aligned} C_i &= x + (1 - x) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})] = \\ &= 0,80 + 0,20 * [(6,00 - 4,12) / (6,00 - 4,12)] = 0,80 + 0,20 * 1,00 = 1,00 \end{aligned}$$

$$\text{Punteggio} = 1,00 * 30 = \mathbf{30,00}$$

Nell'ipotesi sopra indicata, il punteggio complessivo P_i sarà dato, per ogni singolo accorrente, dalla somma del punteggio ottenuto nell'offerta tecnica e del punteggio ottenuto nell'offerta economica.

$$P_i = \sum n_i + C_i$$

3.2.1 RIPARAMETRAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

⁴ Secondo quanto previsto per la parte prezzo dal paragrafo IV delle "Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa"

Qualora nessun accorrente raggiunga il massimo punteggio attribuibile previsto per la totalità dell'offerta tecnica, si dovrà procedere alla riparametrazione per riallineare il punteggio attribuito ad ogni singolo partecipante. Pertanto l'offerta tecnica di ogni accorrente complessivamente considerata, sarà sottoposta a riparametrazione secondo le indicazioni fornite dall'Autorità Nazionale Anticorruzione⁵ e il punteggio che scaturisce dall'applicazione del principio in argomento è quello definitivo per l'offerta tecnica e sarà oggetto, unitamente al punteggio attribuito per l'offerta economica, del calcolo per la formazione della graduatoria.

Di seguito un esempio di riparametrazione.

Considerato che:

- per l'offerta tecnica la stazione appaltante ha previsto un punteggio massimo attribuibile di 70 punti;
- in sede di svolgimento della gara si siano presentate n. 3 accorrenti che abbiano totalizzato relativamente all'offerta tecnica, il punteggio a fianco di ciascuna riportato nella seguente tabella.

Tabella 1

Accorrente	Punteggio attribuito offerta tecnica (su un massimo di 70 punti attribuibili)
1	25,50
2	13,00
3	31,50

Si procederà alla riparametrazione dell'offerta tecnica secondo il seguente metodo

Tabella 2

Accorrente	Punteggio attribuito all'offerta tecnica	Massimo punteggio attribuito all'offerta tecnica	Coefficiente	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito dopo la riparametrazione
1	25,50	31,50	0,81	70	56,70
2	13,00		0,41		27,70
3	31,50		1		70

Come si evince dalla tabella 2, la commissione di gara, dopo avere analizzato e valutato le offerte tecniche di ogni accorrente:

- determina il massimo punteggio attribuito all'offerta tecnica (31,50 punti accorrente 3);
- poiché a nessun accorrente viene attribuito il punteggio massimo attribuibile (70 punti) procede, determinando per ogni accorrente un coefficiente ottenuto dividendo il punteggio della relativa offerta tecnica per il punteggio massimo attribuito;
- successivamente, moltiplicando il coefficiente ottenuto per il punteggio massimo attribuibile, determina il punteggio (finale) attribuito ad ogni accorrente (da utilizzare nel calcolo della graduatoria).

⁵ Linee guida ANAC n. 2 del 21 settembre 2016 capo III, pag. 8.

Dall'ultima colonna della tabella 2, si evince che alla migliore offerta tecnica (accorrente n. 3) viene attribuito così il punteggio massimo (70 punti) e, proporzionalmente, a tutte le altre, un punteggio riparametrato.

Nell'ipotesi sopra indicata di riparametrazione, il punteggio complessivo P_i sarà dato, per ogni singolo accorrente, dalla somma del punteggio ottenuto nell'offerta tecnica, dopo la riparametrazione, e del punteggio ottenuto nell'offerta economica.

Firmato l'originale
p. IL CAPO REPARTO a.p.s.
(Gen. B. Piero Iovino)
(Col. t.ISSMI pil. Christian Tettamanti)